Р.Р. Салимов (Институт математики НАН Украины),
Е.А. Севостьянов (Житомирский государственный университет им. И. Франко)

Р.Р. Салімов (Інститут математики НАН України),
Є.О. Севостьянов (Житомирський державний університет ім. І. Франко)

R.R. Salimov (Institute of Mathematics of NAS of Ukraine),
E.A. Sevost'yanov (Zhitomir Ivan Franko State University)

arXiv:1605.09212v1 [math.MG] 25 May 2016

О равностепенной непрерывности обратных отображений в замыкании области

Изучается поведение обратных гомеоморфизмов для класса отображений, в котором выполнены верхние оценки модуля семейств кривых. В терминах простых концов пространственных областей доказано, что семейства таких гомеоморфизмов равностепенно непрерывны (нормальны) в замыкании заданной области.

Про одностайну неперервність обернених відображень в замиканні області

Вивчається локальна поведінка обернених гомеоморфізмів для класу відображень, в котрому виконано верхні оцінки модуля сімей кривих. В термінах простих кінців просторових областей доведено, що сім'ї таких гомеоморфизмів одностайно неперервні (нормальні) в замиканні заданої області.

On equicontinuity of inverse mappings in a closure of a domain

For some class of mappings satisfying upper modular estimates with respect to families of curves, a behavior of the corresponding inverse mappings is investigated. In the terms of prime ends, it is proved that, families of such homeomorphisms are equicontinuous (normal) in the closure of a given domain.

1. Введение. Основные определения и обозначения, использующиеся ниже, могут быть найдены в монографии [1] либо статье [2].

В нашей сравнительно недавней публикации [3] установлено свойство равностепенной непрерывности для отображений, обратные к которым являются так называемыми Q-гомеоморфизмами – наиболее простейшими обобщениями квазиконформных отображений по О. Мартио (см. главу 4 в [1]). Отметим, что речь идёт здесь о равностепенной непрерывности с локально связными границами, однако, для областей с более общими типами границ данный вопрос до сих пор не исследован. В данной работе мы несколько усилим упомянутые результаты, рассматривая более широкие типы областей, для которых указанные утверждения всё ещё имеют место. Ниже пойдёт речь о равностепенной непрерывности упомянутых отображений в терминах простых концов, так как даже их непрерывное продолжение на границу в поточечном смысле, вообще говоря, не гарантируется.

Напомним некоторые определения, а также приведём формулировку основных результатов работы. Всюду далее D – область в $\mathbb{R}^n$, $n \geq 2$, m – мера Лебега в $\mathbb{R}^n$.

Следующие определения могут быть найдены в работе [2]. Пусть ω – открытое множество в $\mathbb{R}^k$, $k = 1, \ldots, n-1$. Непрерывное отображение $\sigma : \omega \to \mathbb{R}^n$ называется *k-мерной поверхностью* в $\mathbb{R}^n$. *Поверхностью* будет называться произвольная $(n-1)$-мерная поверхность σ в $\mathbb{R}^n$. Поверхность $\sigma : \omega \to D$ называется *жордановой поверхностью* в D, если $\sigma(z_1) \neq \sigma(z_2)$ при $z_1 \neq z_2$. Далее мы иногда будем использовать σ для обозначения всего образа $\sigma(\omega) \subset \mathbb{R}^n$ при отображении σ, $\overline{\sigma}$ вместо $\overline{\sigma(\omega)}$ в $\mathbb{R}^n$ и $\partial\sigma$ вместо $\overline{\sigma(\omega)} \setminus \sigma(\omega)$. Жорданова поверхность σ в D называется *разрезом* области D, если σ разделяет D, т. е. $D \setminus \sigma$ имеет ровно две компоненты, $\partial\sigma \cap D = \varnothing$ и $\partial\sigma \cap \partial D \neq \varnothing$.

Последовательность $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_m, \ldots$ разрезов области D называется *цепью*, если:

(i) $\overline{\sigma_i} \cap \overline{\sigma_j} = \varnothing$ для всех $i \neq j$, $i, j = 1, 2, \ldots$;

(ii) σ_{m-1} и σ_{m+1} содержатся в различных компонентах $D \setminus \sigma_m$ для всех $m > 1$;

(iii) $\cap\, d_m = \varnothing$, где d_m – компонента $D \setminus \sigma_m$, содержащая σ_{m+1}.

Согласно определению, цепь разрезов $\{\sigma_m\}$ определяет цепь областей $d_m \subset D$, таких, что $\partial\, d_m \cap D \subset \sigma_m$ и $d_1 \supset d_2 \supset \ldots \supset d_m \supset \ldots$. Две цепи разрезов $\{\sigma_m\}$ и $\{\sigma'_k\}$ называются *эквивалентными*, если для каждого $m = 1, 2, \ldots$ область d_m содержит все области d'_k за исключением конечного числа и для каждого $k = 1, 2, \ldots$ область d'_k также содержит все области d_m за исключением конечного числа. *Конец* области D – это класс эквивалентных цепей разрезов D.

Пусть K – конец области D в $\mathbb{R}^n$, $\{\sigma_m\}$ и $\{\sigma'_m\}$ – две цепи в K, d_m и d'_m – области, соответствующие σ_m и σ'_m. Тогда

$$\bigcap_{m=1}^{\infty} \overline{d_m} \subset \bigcap_{m=1}^{\infty} \overline{d'_m} \subset \bigcap_{m=1}^{\infty} \overline{d_m}\ ,$$

и, таким образом,

$$\bigcap_{m=1}^{\infty} \overline{d_m} = \bigcap_{m=1}^{\infty} \overline{d'_m}\ ,$$

т. е. множество

$$I(K)=\bigcap_{m=1}^{\infty}\overline{d_m}$$

зависит только от K и не зависит от выбора цепи разрезов $\{\sigma_m\}$. Множество $I(K)$ называется *телом конца* K.

Борелева функция $\rho:\mathbb{R}^n\to[0,\infty]$ называется *допустимой* для семейства Γ кривых γ в $\mathbb{R}^n$, если $\int\limits_{\gamma}\rho(x)|dx|\geq 1$ для всех (локально спрямляемых) кривых $\gamma\in\Gamma$ (т.е., произвольная кривая γ семейства Γ имеет длину, не меньшую 1 в метрике ρ). В этом случае мы пишем: $\rho\in\operatorname{adm}\Gamma$. Для фиксированного $p\geqslant 1$ *p-модулем* семейства кривых Γ называется величина

$$M_p(\Gamma)=\inf_{\rho\in\operatorname{adm}\Gamma}\int\limits_D\rho^p(x)dm(x)\,.$$

При этом, если $\operatorname{adm}\Gamma=\varnothing$, то полагаем: $M_p(\Gamma)=\infty$. Положим, кроме того, $M(\Gamma);=M_n(\Gamma)$.

Далее, как обычно, для множеств A, B и C в $\mathbb{R}^n$, $\Gamma(A,B,C)$ обозначает семейство всех кривых, соединяющих A и B в C.

Следуя [4], будем говорить, что конец K является *простым концом*, если K содержит цепь разрезов $\{\sigma_m\}$, такую, что

$$\lim_{m\to\infty}M(\Gamma(C,\sigma_m,D))=0 \tag{1}$$

для некоторого континуума C в D, где M – модуль семейства $\Gamma(C,\sigma_m,D)$.

Будем говорить, что граница области D в $\mathbb{R}^n$ является *локально квазиконформной*, если каждая точка $x_0\in\partial D$ имеет окрестность U, которая может быть отображена квазиконформным отображением φ на единичный шар $\mathbb{B}^n\subset\mathbb{R}^n$ так, что $\varphi(\partial D\cap U)$ является пересечением $\mathbb{B}^n$ с координатной гиперплоскостью. Говорим, что ограниченная область D в $\mathbb{R}^n$ *регулярна*, если D может быть квазиконформно отображена на область с локально квазиконформной границей.

Замечание 1. Как следует из теоремы 4.1 в [4], при квазиконформных отображениях g области D_0 с локально квазиконформной границей на область D в $\mathbb{R}^n$, $n\geqslant 2$, существует естественное взаимно однозначное соответствие между точками ∂D_0 и простыми концами области D и, кроме того, предельные множества $C(g,b)$, $b\in\partial D_0$, совпадают с телом $I(P)$ соответствующих простых концов P в D.

Если $\overline{D}_P$ является пополнением регулярной области D ее простыми концами и g_0 является квазиконформным отображением области D_0 с локально квазиконформной границей на D, то оно естественным образом определяет в $\overline{D}_p$ метрику $\rho_0(p_1,p_2)=\left|\widetilde{g_0}^{-1}(p_1)-\widetilde{g_0}^{-1}(p_2)\right|$, где $\widetilde{g_0}$ продолжение g_0 в $\overline{D_0}$, упомянутое выше.

Если g_* является другим квазиконформным отображением некоторой области D_* с локально квазиконформной границей на область D, то соответствующая метрика $\rho_*(p_1,p_2)=\left|\widetilde{g_*}^{-1}(p_1)-\widetilde{g_*}^{-1}(p_2)\right|$ порождает ту же самую сходимость и, следовательно, ту же самую топологию в $\overline{D}_P$ как и метрика ρ_0, поскольку $g_0\circ g_*^{-1}$ является квазиконформным отображением между областями D_* и D_0, которое по теореме 4.1 из [4] продолжается до гомеоморфизма между $\overline{D_*}$ и $\overline{D_0}$.

В дальнейшем, будем называть данную топологию в пространстве $\overline{D}_P$ *топологией простых концов* и понимать непрерывность отображений $F : \overline{D}_P \to \overline{D'}_P$ как раз относительно этой топологии.

Отображение $f : D \to \overline{\mathbb{R}^n}$ условимся называть *Q-отображением*, если f удовлетворяет соотношению

$$M(f(\Gamma)) \leq \int\limits_D Q(x) \cdot \rho^n(x) dm(x) \tag{2}$$

для произвольного семейства кривых Γ в области D и каждой допустимой функции $\rho \in \operatorname{adm}\Gamma$.

Пусть (X, d) и (X', d') — метрические пространства с расстояниями d и d', соответственно. Семейство $\mathfrak{F}$ отображений $f : X \to X'$ называется *равностепенно непрерывным в точке* $x_0 \in X$, если для любого $\varepsilon > 0$ найдётся $\delta > 0$, такое, что $d'\left(f(x), f(x_0)\right) < \varepsilon$ для всех $f \in \mathfrak{F}$ и для всех $x \in X$ таких, что $d(x, x_0) < \delta$. Говорят, что $\mathfrak{F}$ *равностепенно непрерывно*, если $\mathfrak{F}$ равностепенно непрерывно в каждой точке из $x_0 \in X$. Всюду далее, если не оговорено противное, d – одна из метрик в пространстве простых концов относительно области D, упомянутых выше, а d' – евклидова метрика.

Для областей D, $D' \subset \mathbb{R}^n$, $z_0, x_0 \in D$, $z_0 \neq x_0$, $z_0', x_0' \in D'$, $z_0' \neq x_0'$, и произвольной измеримой по Лебегу функции $Q(x) : \mathbb{R}^n \to [0, \infty]$, $Q(x) \equiv 0$ при $x \notin D$, обозначим через $\mathfrak{H}_{z_0, x_0, z_0', x_0', Q}(D, D')$ семейство всех гомеоморфизмов $f : D \to D'$, $f(D) = D'$, удовлетворяющих соотношению (2) для произвольной $\rho \in \operatorname{adm}\Gamma$, таких, что $f(z_0) = z_0'$, $f(x_0) = x_0'$. Имеет место следующее утверждение.

Теорема 1. *Предположим, что область D в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, регулярна, а область D' ограничена, имеет локально квазиконформную границу и, одновременно, является QED-областью, $Q \in L^1(D)$ и, кроме того, $I(P_1) \cap I(P_2) = \varnothing$ для любых различных простых концов $P_1, P_2 \subset E_D$, где, как обычно, $I(P)$ обозначает тело простого конца $P \subset E_D$. Тогда каждый элемент g семейства $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0, x_0, z_0', x_0', Q}(D, D')$, состоящего из всех обратных гомеоморфизмов $\{g = f^{-1} : D' \to D\}$, где отображение $f \in \mathfrak{H}_{z_0, x_0, z_0', x_0', Q}(D, D')$, может быть продолжен по непрерывности до отображения $\overline{g} = \overline{f^{-1}} : \overline{D'_P} \to \overline{D_P}$, причём семейство $\overline{\mathfrak{H}^{-1}_{z_0, x_0, z_0', x_0', Q}(D, D')}$, состоящее из всех продолженных, таким образом, отображений $\overline{g} : \overline{D'_P} \to \overline{D_P}$, $g \in \mathfrak{H}^{-1}_{z_0, x_0, z_0', x_0', Q}(D, D')$, является равностепенно непрерывным в $\overline{D'_P}$.*

2. Леммы о непрерывном продолжении обратных отображений. Как обычно, *жордановой дугой* будем называть гомеоморфизм $\gamma : I \to \mathbb{R}^n$, где I – отрезок в $\mathbb{R}$. Следуя при $n = 2$ доказательству леммы 3, § 28 в [7], а также следствие 1.5.IV в [8] при $n \geqslant 3$, имеем следующее утверждение.

Лемма 1. *Жорданова дуга не разбивает область D в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$. Если D_1 – подобласть области $D \subset \mathbb{R}^n$, $n \geqslant 3$, и $\gamma : I \to D$ – жорданова дуга, то также γ не разбивает и D_1.*

Пусть E, $F \subset \overline{\mathbb{R}^n}$ – произвольные множества. Обозначим через $\Gamma(E, F, D)$ семейство всех кривых $\gamma : [a, b] \to \overline{\mathbb{R}^n}$, которые соединяют E и F в D, т.е. $\gamma(a) \in E$, $\gamma(b) \in F$ и $\gamma(t) \in D$ при $t \in (a, b)$. Дальнейшее изложение существенно опираются на аппарат нак называемых кольцевых Q-гомеоморфизмов (см. [1, глава 7]). Дадим определение этого класса отображений. Пусть $x_0 \in \overline{D}$, тогда отображение $f : D \to \overline{\mathbb{R}^n}$ будем называть

кольцевым Q-отображением относительно в точке x_0, для некоторого $r_0 = r(x_0)$ и произвольных сферического кольца $A = A(r_1, r_2, x_0)$, центрированного в точке x_0, радиусов: r_1, r_2, $0 < r_1 < r_2 < r_0 = r(x_0)$ и любых континуумов $E_1 \subset \overline{B(x_0, r_1)} \cap D$, $E_2 \subset \left(\overline{\mathbb{R}^n} \setminus B(x_0, r_2)\right) \cap D$ отображение f удовлетворяет соотношению

$$M\left(f\left(\Gamma\left(E_1,\, E_2,\, D\right)\right)\right) \,\leq \int\limits_A Q(x) \cdot \eta^n(|x - x_0|)\, dm(x) \tag{3}$$

для каждой измеримой функции $\eta : (r_1, r_2) \to [0, \infty]$, такой что

$$\int\limits_{r_1}^{r_2} \eta(r) dr \geq \,\, 1\,. \tag{4}$$

Следующее утверждение для внутренних точек области x_0 области D доказано в [1], см. лемму 7.3, а для точек $x_0 \in \partial D$ может быть установлено по аналогии.

Предложение 1. *Пусть D – область в $\mathbb{R}^n$, $Q : D \to [0\,, \infty]$ – измеримая функция, $q_{x_0}(r)$ — среднее значение $Q(x)$ над сферой $|x - x_0| = r$. Положим*

$$I = I(x_0, r_1, r_2) = \int\limits_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{r q_{x_0}^{\frac{1}{n-1}}(r)}$$

и $S_j = \{x \in \mathbb{R}^n : |x - x_0| = r_j\}$, $j = 1, 2$, где $x_0 \in \overline{D}$. Тогда для любого кольцевого Q-гомеоморфизма $f : D \to \overline{\mathbb{R}^n}$ в точке x_0

$$M\left(\Gamma\left(f(S_1), f(S_2), f(D)\right)\right) \leqslant \frac{\omega_{n-1}}{I^{n-1}}\,,$$

где ω_{n-1} — площадь единичной сферы в $\mathbb{R}^n$.

Следующее утверждение сформулировано и доказано в [2], см. лемму 2.

Лемма 2. *Каждый простой конец P регулярной области D в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$, содержит цепь разрезов σ_m, лежащую на сферах S_m с центром в точке $x_0 \in \partial D$ и с евклидовыми радиусами $r_m \to 0$ при $m \to \infty$.*

Следуя [2], говорим, что граница ∂D является *слабо плоской в точке $x_0 \in \partial D$*, если для каждой окрестности U точки x_0 и для любого числа $P > 0$ найдется окрестность $V \subset U$ точки x_0, такая, что

$$M(\Gamma(E, F, D)) \geqslant P \tag{5}$$

для любых континуумов E и F в D, пересекающих ∂U и ∂V. Говорим также, что граница ∂D является *слабо плоской*, если она слабо плоская в каждой точке из ∂D.

Замечание 2. Отметим, что произвольные QED-области в $\mathbb{R}^n$ имеют слабо плоские границы (см., напр., [1, замечание 13.10 и разд. 13.10]).

Следующие два утверждения доказаны в работе [2] в пространстве $\mathbb{R}^n$ для несколько иных классов отображений (см. лемму 4 и теорему 1), а также на плоскости в случае тех

же классов (см. лемму 6.1 и теорему 6.1 в [5]). Доказательство этих утверждений не содержит существенных отличий упомянутых случаев, однако, ради полноты изложения мы приведём их полностью.

Лемма 3. *Пусть D и D' – регулярные области в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$, P_1 и P_2 – разные простые концы области D, и пусть σ_m, $m = 1, 2, \ldots$, – цепь разрезов простого конца P_1 из леммы 2, лежащая на сферах $S(z_1, r_m)$, $z_1 \in I(P_1)$, с ассоциированными областями D_m. Предположим, что функция Q интегрируема по сферам*

$$D(r) = \{x \in D : |x - z_1| = r\} = D \cap S(z_1, r) \tag{6}$$

для некоторого множества E чисел $r \in (0, d)$ положительной линейной меры, где $d = r_{m_0}$ и m_0 минимальное из чисел, таких, что область D_{m_0} не содержит последовательностей точек, сходящихся к P_2. Если f – кольцевой Q-гомеоморфизм области D на область D' в точке z_1 и $\partial D'$ является слабо плоской, то

$$C(P_1, f) \cap C(P_2, f) = \varnothing. \tag{7}$$

Заметим, что в силу метризуемости пополнения $\overline{D}_P$ области D простыми концами, см. сделанное выше замечание, число m_0 в лемме 3 всегда существует.

Доказательство. Выберем $\varepsilon \in (0, d)$ так, что $E_0 := \{r \in E : r \in (\varepsilon, d)\}$ имеет положительную линейную меру. Такой выбор возможен в силу полуаддитивности линейной меры и исчерпания $E = \cup E_m$, где $E_m = \{r \in E : r \in (1/m, d)\}$, $m = 1, 2, \ldots$. Полагая $S_1 = S(z_1, \varepsilon)$, $S_2 = S(z_1, d)$, ввиду предложения 1 будем иметь:

$$M(\Gamma(f(S_1), f(S_2), f(D))) < \infty\,. \tag{8}$$

Предположим, что $C_1 \cap C_2 \neq \varnothing$, где $C_i = C(P_i, f)$, $i = 1, 2$. По построению существует $m_1 > m_0$, такое, что σ_{m_1} лежит на сфере $S(z_1, r_{m_1})$ с $r_{m_1} < \varepsilon$. Пусть $D_0 = D_{m_1}$ и $D_* \subseteq D \setminus D_{m_0}$ – область, ассоциированная с цепью разрезов простого конца P_2. Пусть $y_0 \in C_1 \cap C_2$. Выберем $r_0 > 0$ так, что $S(y_0, r_0) \cap f(D_0) \neq \varnothing$ и $S(y_0, r_0) \cap f(D_*) \neq \varnothing$.

Обозначим $\Gamma = \Gamma(\overline{D_0}, \overline{D_*}; D)$. Тогда по принципу минорирования и из (8) следует, что

$$M(f(\Gamma)) \leqslant M(\Gamma(f(S_1), f(S_2), f(D))) < \infty\,. \tag{9}$$

Пусть $M_0 > M(f(\Gamma))$ – конечное число. Из условия слабой плоскости $\partial D'$ следует, что найдется $r_* \in (0, r_0)$, такое, что

$$M(\Gamma(E, F, D')) \geqslant M_0$$

для всех континуумов E и F в D', пересекающих сферы $S(y_0, r_0)$ и $S(y_0, r_*)$. Однако, эти сферы могут быть соединены непрерывными кривыми c_1 и c_2 в областях $f(D_0)$ и $f(D_*)$ и, в частности, для этих кривых

$$M_0 \leqslant M(\Gamma(c_1, c_2; D')) \leqslant M(f(\Gamma)). \tag{10}$$

Полученное противоречие опровергает предположение, что $C_1 \cap C_2 \neq \varnothing$.

Теорема 2. *Пусть D и D' – регулярные области в $\mathbb{R}^n$, $n \geqslant 2$. Если f – кольцевой Q-гомеоморфизм D на D' в каждой точке $x_0 \in \partial D$ и $Q \in L(D)$, то f^{-1} продолжается до непрерывного отображения $\overline{D'}_P$ на $\overline{D}_P$.*

Доказательство. По теореме Фубини, см., напр., [6], множество

$$E(x_0) = \left\{r \in (0, d(x_0)) : Q|_{D(x_0,r)} \in L(D(x_0, r))\right\} \quad \forall\, x_0 \in \partial D,$$

где $d(x_0) = \sup_{x\in D} |x - x_0|$ и $D(x_0, r) = D \cap S(x_0, r)$, имеет положительную линейную меру, поскольку $Q \in L(D)$. Согласно сделанном во введении замечаниям, без ограничения общности можем считать, что область D' имеет слабо плоскую границу. Таким образом, рассуждая от противного и с учетом метризуемости пространств $\overline{D'}_P$ и $\overline{D}_P$, получаем заключение о продолжении f^{-1} на $\overline{D'}$.

Таким образом, мы имеем продолжение f^{-1} на $\overline{D'}$ такое, что $C(\partial D', f^{-1}) \subset \overline{D}_P \setminus D$. Покажем, что $C(\partial D', f^{-1}) = \overline{D}_P \setminus D$. Действительно, если P_0 – простой конец в D, то найдётся последовательность $x_n \to P_0$ при $n \to \infty$. Ввиду компактности $\overline{D}$ и $\overline{D'}$ мы можем считать, что $x_n \to x_0 \in \partial D$ и $f(x_n) \to \zeta_0 \in \partial D'$ при $n \to \infty$. Последнее означает, что $P_0 \in C(\zeta_0, f^{-1})$.

Покажем, наконец, что продолженное отображение $g : \overline{D'} \to \overline{D}_P$ непрерывно. Действительно, пусть $\zeta_n \to \zeta_0$ при $n \to \infty$, $\zeta_n, \zeta_0 \in \overline{D'}$. Если ζ_0 – внутренняя точка области D', желанное утверждение очевидно. Пусть $\zeta_0 \in \partial D'$, тогда выберем $\zeta_n^* \in D'$ таким, что $|\zeta_n - \zeta_n^*| < 1/n$ и $\rho(g(\zeta_n), g(\zeta_n^*)) < 1/n$, где ρ – одна из метрик, указанных в замечании 1. По построению $g(\zeta_n^*) \to g(\zeta_0)$, поскольку $\zeta_n^* \to \zeta_0$ и, значит, также и $g(\zeta_n) \to g(\zeta_0)$ при $n \to \infty$. $\Box$

Доказательство теоремы 1. **I.** Не ограничивая общности рассуждений, ввиду замечания 1 можно считать, что $\overline{D'_P} = \overline{D'}$.

Т.к. область D' является QED-областью, каждый обратный гомеоморфизм f^{-1} имеет непрерывное продолжение на границу D' ввиду теоремы 2. Осталось показать равностепенную непрерывность семейства отображений $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D, D')$ (обозначения не меняем) в области $\overline{D'}$.

II. Покажем сначала, что $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D, D')$ равностепенно непрерывно в $\overline{D'} \setminus \{z_0', x_0'\}$. Предположим противное, т.е. найдётся $y_0 \in \overline{D'}$, $x_0' \neq y_0 \neq z_0'$, и $\varepsilon_0 > 0$, такие что для любого $m \in \mathbb{N}$ существует $y_m \in \overline{D'}$ с $|y_m - y_0| < 1/m$ и элемент $f_m^{-1} \in \mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D, D')$, такие что

$$\rho(f_m^{-1}(y_m), f_m^{-1}(y_0)) \geq \varepsilon_0\,, \tag{11}$$

где ρ – одна из метрик из замечания 1. Так как f_m^{-1} непрерывным образом продолжаются на $\overline{D'}$, найдутся последовательности $z_m, x_m \in D'$ такие, что

$$|z_m - y_m| < 1/m\,, \quad |x_m - y_0| < 1/m\,, \quad m \to \infty\,,$$

и, при этом,

$$\rho(f_m^{-1}(y_m), f_m^{-1}(z_m)) < 1/m\,, \quad \rho(f_m^{-1}(x_m), f_m^{-1}(y_0)) < 1/m\,. \tag{12}$$

Тогда из (11) вытекает, что

$$\rho(f_m^{-1}(z_m), f_m^{-1}(x_m)) \geq \varepsilon_1\,, \tag{13}$$

где $\varepsilon_1 > 0$ – некоторое фиксированное число. Т.к. $\overline{D}_P$ является компактом, то можно считать, что для некоторых $P_0^1, P_0^2 \in \overline{D}_P$ выполнены условия

$$f_m^{-1}(z_m) \to P_0^1\,, \quad f_m^{-1}(x_m) \to P_0^2\,, \quad m \to \infty\,. \tag{14}$$

В частности, из (12) и (14) в силу неравенства треугольника следует, что

$$f_m^{-1}(y_0) \to P_0^2 \in \overline{D}_P\,, \quad m \to \infty\,. \tag{15}$$

В силу неравенства (13)

$$\rho(P_0^1, P_0^2) \geq \varepsilon_1/2\,.$$

Не ограничивая общности можно считать, что при всех $m \in \mathbb{N}$ выполнены включения $f_m^{-1}(z_m) \in D_m$ и $f_m^{-1}(x_m) \in D'_m$, где D_m и D'_m – последовательности областей, соответствующие $P_0^1, P_0^2 \in \overline{D}_P$ (в случае, если P_0^1 либо P_0^2 – внутренние точки области D, в качестве областей D_m либо D'_m берём последовательности открытых шаров, стягивающихся к P_0^1 либо P_0^2, соответственно). Можно считать, что $x_0 \neq P_0^1$ и $z_0 \neq P_0^2$, и что $D_k \cap D'_l = \varnothing$ при всех $k, l \in \mathbb{N}$. Более того, поскольку по условию теоремы тела простых концов P_0^1 и P_0^2 не пересекаются, то можно считать, что

$$\overline{D_i} \cap \overline{D'_i} = \varnothing \quad \forall\, i \in \mathbb{N}\,. \tag{16}$$

Заметим, что (16) верно также и в случае, когда в качестве одного из P_0^i берётся внутренняя точка области D.

III. Построим последовательность кривых α_m следующим образом. Кривую α_1 определим как произвольную дугу, соединяющую точки x_0 и ${f_1}^{-1}(z_1) \in D_1$ в области $D \setminus \overline{D'_1}$. Далее, соединим точки ${f_1}^{-1}(z_1)$ и ${f_2}^{-1}(z_2)$ внутри области D_1 некоторой дугой γ_1, и определим α_2 как объединение α_1 и γ_1. И так далее. На некотором m-м шаге построим кривую α_m, которая будет определяться как кривая α_{m-1}, объединённая с дугой γ_{m-1}, где γ_{m-1} – произвольная дуга, соединяющая точки $f_{m-1}^{-1}(z_{m-1})$ и $f_m^{-1}(z_m)$ в области D_{m-1}. И так далее.

IV. Построим также последовательность кривых β_m следующим образом. Кривую β_1 определим как произвольную дугу, соединяющую точки z_0 и ${f_1}^{-1}(x_1) \in D'_1$ в области $D \setminus \overline{D_1}$ так, чтобы $|\alpha_1| \cap |\beta_1| = \varnothing$, что возможно ввиду леммы 1. Далее, соединим точки ${f_1}^{-1}(x_1)$ и ${f_2}^{-1}(x_2)$ внутри области D'_1 некоторой дугой δ_1, и определим β_2 как объединение β_1 и δ_1. И так далее. На некотором m-м шаге построим кривую β_m, которая будет определяться как кривая β_{m-1}, объединённая с дугой δ_{m-1}, где δ_{m-1} – произвольная дуга, соединяющая точки $f_{m-1}^{-1}(x_{m-1})$ и $f_m^{-1}(x_m)$ в области D'_{m-1}. И так далее.

V. Заметим, что найдётся постоянная $C > 0$ такая, что

$$\operatorname{dist}(|\alpha_m|, |\beta_m|) \geqslant C \qquad \forall \quad m \in \mathbb{N}\,, \tag{17}$$

где

$$|\gamma| := \{x \in D : \exists\, t : \gamma(t) = x\}\,.$$

Действительно, по построению $|\alpha_m| \subset |\alpha_1| \cup \overline{D_1}$, а $|\beta_m| \subset |\beta_1| \cup \overline{D'_1}$, причём ввиду соотношения (16) множества $C_1 := |\alpha_1| \cup \overline{D_1}$ и $C_2 := |\beta_1| \cup \overline{D'_1}$ являются непересекающимися

компактными подмножествами в $\mathbb{R}^n$ а, значит, отстоят друг от друга на расстояние не меньшее некоторого $C>0$. Тем более, $|\alpha_m|$ и $|\beta_m|$ отстоят друг от друга не меньше, чем на C, что и доказывает соотношение (17).

VI. Пусть Γ_m — семейство кривых, соединяющих множества α_m и β_m в D, тогда функция

$$\rho(x)=\left\{\begin{array}{rl} \frac{1}{C}, & x\in D\\ 0, & x\notin D\end{array}\right.$$

является допустимой для семейства Γ_m, и кроме того, т.к. f_m являются Q-гомеоморфизмами в D,

$$M(f_m(\Gamma_m))\leq\frac{1}{C^n}\int\limits_D Q(x)\,dm(x):=c(C)<\infty\,, \tag{18}$$

т.к. $Q\in L^1(D)$.

VII. Будем иметь: $z_m, x_0'\in f_m(\alpha_m)$ и, поскольку по построению, $z_m\rightarrow y_0\neq x_0'$, то найдётся постоянная $\delta_1>0$ такая, что $\operatorname{diam}\left(f_m(\alpha_m)\right)\geqslant\delta_1>0$ при всех $m\in\mathbb{N}$. Аналогично, $x_m, z_0'\in f_m(\beta_m)$ и, поскольку по построению, $x_m\rightarrow y_0\neq z_0'$, то найдётся постоянная $\delta_2>0$ такая, что $\operatorname{diam}\left(f_m(\beta_m)\right)\geqslant\delta_2>0$ при всех $m\in\mathbb{N}$. Кроме того, заметим, что $\operatorname{dist}\left(f_m(\alpha_m), f_m(\beta_m)\right)\rightarrow 0$ при $m\rightarrow\infty$. Согласно свойству сближающихся континуумов (см. теорему 2.3 и замечание 2.8 в [1]) будем иметь, что

$$M(\Gamma(f_m(\alpha_m), f_m(\beta_m), \mathbb{R}^n))\rightarrow\infty,\quad m\rightarrow\infty\,. \tag{19}$$

Поскольку D' является QED-областью, то из (19) вытекает, что $M(f_m(\Gamma_m))\rightarrow\infty$ при $m\rightarrow\infty$, что противоречит соотношению (18). Полученное противоречие говорит о том, что семейство отображений $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D,D')$ равностепенно непрерывно в точке y_0. $\Box$

VIII. Для завершения доказательства нам осталось показать, что семейство отображений $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D,D')$ также является равностепенно непрерывным в точках x_0' и z_0'. Рассмотрим для определённости случай точки x_0' (случай точки z_0' рассматривается аналогично). Предположим противное, т.е. найдётся $\varepsilon_0>0$ такое, что для любого $m\in\mathbb{N}$ существует $x_m\in D'$ с $|x_m-x_0'|<1/m$ и элемент $f_m^{-1}\in\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D,D')$, такие что

$$|f_m^{-1}(x_m)-x_0|\geq\varepsilon_0\,. \tag{20}$$

Поскольку пространство $\overline{D}_P$ компактно, мы можем считать, что для некоторого $P_0\in\overline{D}_P$, $P_0\neq x_0$ выполнено

$$\rho(f_m^{-1}(x_m), P_0)\rightarrow 0\,,\quad m\rightarrow\infty\,. \tag{21}$$

Пусть D_m, $m=1,2,\ldots,$ – последовательность областей, соответствующих простому концу P_0 (если это точка в области D, то, как и прежде, в качестве последовательности D_m берём сферические окрестности, сжимающиеся в точку). Можно считать, что $f_m^{-1}(x_m)\in D_m$ для всех $m\in\mathbb{N}$.

Поскольку по условию область D регулярна, то она квазиконформно отображается на некоторую область D_0 с локально квазиконформной границей, которая по теореме Лиувилля не может совпадать с $\mathbb{R}^n$, а также, ввиду локальной квазиконформности

границы, с $\mathbb{R}^n \setminus \{b\}$ для некоторой точки $b \in \mathbb{R}^n$. Ввиду наличия взаимно однозначного соответствия между ∂D_0 и E_D, найдутся не менее двух простых концов $P_1, P_2 \subset E_D$, $P_1 \neq P_2$. Выберем в качестве $P_1 \subset E_D$ произвольный простой конец, не совпадающий с P_0. В качестве вспомогательной последовательности y_m рассмотрим произвольную последовательность, сходящуюся к P_1.

В силу компактности $\overline{D_P}$ можно считать, что последовательность y_m сходится к некоторой граничной точке $\zeta_0 \in \partial D$. Поскольку f_1 – гомеоморфизм, то $C(f_1, \zeta_0) \subset \partial D'$. Ввиду компактности $\overline{D'}$ найдётся подпоследовательность номеров m_k^1, такая что $f_1(y_{m_k^1})$ сходится к некоторой граничной точке $\xi_1 \in \partial D'$. Тогда найдётся номер $k_1 \in \mathbb{N}$ такой, что $\operatorname{dist}(f_1(y_{m_{k_1}^1}), \partial D') < 1$. Полагаем $l_1 := m_{k_1}^1$. Рассмотрим последовательность y_m, $m > l_1$. Поскольку f_2 – гомеоморфизм, то $C(f_2, \zeta_0) \subset \partial D'$. Ввиду компактности $\overline{D'}$ найдётся подпоследовательность номеров m_k^2, такая что $f_2(y_{m_k^2})$ сходится к некоторой граничной точке $\xi_2 \in \partial D'$. Тогда найдётся номер $k_2 \in \mathbb{N}$ такой, что $\operatorname{dist}(f_2(y_{m_{k_2}^2}), \partial D') < 1/2$. Полагаем $l_2 := m_{k_2}^2$. И так далее. В результате бесконечного процесса получаем последовательность y_{l_k} такую, что $\operatorname{dist}(f_k(y_{l_k}), \partial D') < 1/k$. Полагаем $z_k := y_{l_k}$. Тогда

$$\operatorname{dist}(f_k(z_k), \partial D') < 1/k\,, k = 1, 2, \ldots, \tag{22}$$

причём последовательность z_k также сходится к простому концу P_1. Переходя, если нужно, к подпоследовательности, мы можем считать, что $z_i \in D_i'$, и что выполнено условие (16).

Построим, как и в пунктах **III** и **IV**, последовательности кривых α_m и β_m следующим образом. Кривую α_1 определим как произвольную дугу, соединяющую точки x_0 и z_1 в $D \setminus \overline{D_1}$. Далее соединим точки z_1 и z_2 внутри области D_1' некоторой дугой γ_1, и определим α_2 как объединение α_1 и γ_1. И так далее. На некотором m-м шаге построим кривую α_m, которая будет определяться как кривая α_{m-1}, объединённая с дугой γ_{m-1}, где γ_{m-1} – произвольная дуга, соединяющая точки z_{m-1} и z_m в области D_{m-1}'. И так далее.

Построим также последовательность кривых β_m следующим образом. Кривую β_1 определим как произвольную дугу, соединяющую точки z_0 и $f_1^{-1}(x_1) \in D_1'$ в области $D \setminus \overline{D_1'}$ так, чтобы $|\alpha_1| \cap |\beta_1| = \varnothing$, что возможно ввиду леммы 1. Далее, соединим точки $f_1^{-1}(x_1)$ и $f_2^{-1}(x_2)$ внутри области D_1 некоторой дугой δ_1, и определим β_2 как объединение β_1 и δ_1. И так далее. На некотором m-м шаге построим кривую β_m, которая будет определяться как кривая β_{m-1}, объединённая с дугой δ_{m-1}, где δ_{m-1} – произвольная дуга, соединяющая точки $f_{m-1}^{-1}(x_{m-1})$ и $f_m^{-1}(x_m)$ в области D_{m-1}. И так далее.

Пусть Γ_m — семейство кривых, соединяющих множества α_m и β_m в D. Аналогично тому, как это сделано в пункте **V**, доказывается справедливость соотношения вида (17), откуда вытекает оценка вида (18).

Заметим, что в таком случае $f_k(z_k), x_0' \in f_k(\alpha_k)$ и, ввиду (22) найдётся постоянная $\delta_1 > 0$ такая, что $\operatorname{diam}(f_k(\alpha_k)) \geqslant \delta_1 > 0$ при всех $k \geqslant k_0$. Аналогично, $x_k, z_0' \in f_k(\beta_k)$ и, поскольку по построению, $x_k \to x_0' \neq z_0'$, то найдётся постоянная $\delta_2 > 0$ такая, что $\operatorname{diam}(f_k(\beta_k)) \geqslant \delta_2 > 0$ при всех $k \in \mathbb{N}$. Кроме того, заметим, что $\operatorname{dist}(f_k(\alpha_k), f_k(\beta_k)) \to 0$ при $k \to \infty$. Согласно свойству сближающихся континуумов (см. теорему 2.3 и замеча-

ние 2.8 в [1]) будем иметь, что

$$M(\Gamma(f_k(\alpha_k), f_k(\beta_k), \mathbb{R}^n)) \to \infty, \quad k \to \infty\,. \tag{23}$$

Поскольку D' является QED-областью, то из (23) вытекает, что $M(f_k(\Gamma_k)) \to \infty$ при $k \to \infty$, что противоречит соотношению (18). Полученное противоречие говорит о том, что семейство отображений $\mathfrak{H}^{-1}_{z_0,x_0,z_0',x_0',Q}(D, D')$ равностепенно непрерывно в точке x_0. Теорема доказана. $\Box$

Список литературы

[1] *Martio O., Ryazanov V., Srebro U. and Yakubov E.* Moduli in Modern Mapping Theory. – New York: Springer Science + Business Media, LLC, 2009.

[2] *Ковтонюк Д.А., Рязанов В.И.* Простые концы и классы Орлича–Соболева // Алгебра и анализ. – 2015. – Т. **27**, № 5. – С. 81–116.

[3] *Севостьянов Е.А.* О равностепенной непрерывности гомеоморфизмов с неограниченной характеристикой // Математические труды. – 2012. – **15**, № 1. – С. 178–204.

[4] *Näkki R.* Prime ends and quasiconformal mappings // J. Anal. Math. – 1979. – V. **35**. – P. 13-40.

[5] *Gutlyanskii V.„ Ryazanov V., Yakubov E.* The Beltrami equations and prime ends // Український математичний вісник. – 2015. – **12**, № 1. – С. 27—66.

[6] *Сакс С.* Теория интеграла. – М.: Издательство иностранной литературы, 1949.

[7] *Аминов Ю.А.* Дифференциальная геометрия и топология кривых. – М.: Наука, Гл. ред. физ.-мат. лит., 1987.

[8] *Hurewicz W., Wallman H.* Dimension Theory. – Princeton: Princeton Univ. Press, 1948.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Руслан Радикович Салимов
Институт математики НАН Украины
ул. Терещенковская, д. 3
г. Киев-4, Украина, 01 601
тел. +38 095 630 85 92 (моб.), e-mail: ruslan623@yandex.ru

Евгений Александрович Севостьянов
Житомирский государственный университет им. И. Франко
ул. Большая Бердичевская, 40
г. Житомир, Украина, 10 008
тел. +38 066 959 50 34 (моб.), e-mail: esevostyanov2009@mail.ru